

# Populismo e politica Discussione

Eliana La Ferrara  
Università Bocconi

# Cosa intendiamo per populismo?

- Tradizionalmente in Economia il “populismo macroeconomico” (Dornbusch-Evans, 1990) → aumento spesa pubblica, aumento salari reali, inflazione, stagflazione, deficit e collasso dell’economia (Cile 1970-73; Peru 1985-90)
- Questo non è ciò di cui parliamo oggi

## Definizioni in Political Science

- Mudde (2004): populismo è una “**thin ideology**” che offer semplicemente una cornice:

**NOI, il popolo, puri**    CONTRO    **LORO, le élites, corrotti**

In questa cornice si inseriscono poi diverse “thick ideologies” a seconda dei contesti (nazionalismo, socialismo, razzismo, etc.)

# Cosa ci preoccupa

- Populismo divulga l'immagine di una società divisa tra la gente comune e le élite che li hanno venduti
- Rivendica una connessione diretta tra il politico e il Cittadino, lasciando poco spazio alla libertà di stampa, all'indipendenza del potere giudiziario, o a fatti che contraddicono "l'istinto" degli elettori
- Spesso identifica "capri espiatori" (immigrati, minoranze religiose)

→ Timore che l'avanzata del populismo stia minando i principi e le istituzioni su cui si basa la democrazia

# Cosa abbiamo discusso in questa sessione

## MORELLI

- Perché non è implausibile che partiti populistici riescano a entrare (e vincere) nella competizione elettorale

## TABELLINI

- Le cause dell'ascesa populista sono complesse: (1) malessere economico / disuguaglianza; (2) crisi di valori democratici e mancanza di fiducia. I due fattori sono correlate
- Perché gli insoddisfatti si rivolgono al populismo e non altrove? Troppo distanti dalle élite, amore per il rischio, capacità dei populistici di sfruttare "identity"

# Morelli - Commenti

- Frazione  $W$  degli elettori preferisce Chiusura (C) and apertura (O)
- Ciascun elettore vota con probabilità  $\beta$  sulla base della dimensione protezione e con prob  $(1-\beta)$  sulla base delle platform redistributive
- $W$  e  $\beta$  sono cruciali per determinare (i) l'incentivo del partito populista a entrare; (ii) la piattaforma del partito populista
  - Da dove vengono  $W$  e  $\beta$ ? Possono essere endogeneizzati?
- Uno dei fatti che si osserva è che ci sono coalizioni di governo con centro-destra + sinistra.
- In altri casi partiti tradizionali hanno governato col supporto (formale o no) dei populistici: es., Austria, Danimarca, Paesi Bassi, Norvegia
  - Utile una teoria che predica quando prevale una soluzione e quando l'altra

# Tabellini - Commenti

- In Europa ci sono esempi molto diversi: perchè Macron è riuscito?
- Canada non è stato colpito: ha integrato immigrati, ha un sistema di social safety net efficace, e politiche economiche liberali
- Se la dimensione “identitaria” è così rilevante, cosa limita la capacità dei partiti tradizionali di giocare su questa dimensione?

# Lati positivi della sfida

- I populistici sono **innovatori strutturali** (es. M5S). Se si vuole difendere con successo il pluralism bisogna innovare rispetto al Sistema tradizionale dei partiti (es., Ciudadanos in Spagna; En Marche! in Francia)
- Le élite sono state forzate a **discutere problemi** che per troppo tempo erano stati ignorati, e **cercare soluzioni**.

Esempio: progetti per integrare gli immigrati; riqualificazione di lavoratori a rischio di disoccupazione; lotta all'evasion fiscale.

Nuove sfide come l'automatizzazione richiedono una riforma del Sistema educativo

# Cosa NON abbiamo discusso

## Populismo nei paesi emergenti

- Modi in India, Imran Khan in Pakistan, Duterte nelle Filippine, Erdogan in Turchia
- Tipicamente **NON contrari alla globalizzazione**.  
2016 Survey dell' Economist: India, Thailand, Malaysia, Indonesia, Philippines, Hong Kong etc. favorevoli.  
Opposizione alla globalizzazione viene da paesi (ricchi) la cui posizione dominante nel commercio internazionale si sta erodendo
- Argomento **immigrazione non divide**: PVS anzi chiedono che siano allentate le restrizioni nei paesi ricchi

## Populismo nei paesi emergenti (cont.)

- Sostegno ai partiti populistici viene dalla nascente **middle class** e dai giovani, e non da low-educated blue collars.
- **Settore informale** assorbe gran parte dei lavoratori → non organizzati in sindacati → facilmente mobilizzabili su linee etniche o religiose
- Alcune di queste differenze col populismo occidentale potrebbero ridursi (es. con l'automatizzazione, il "reshoring" e la perdita di manufacturing jobs, potrebbe esserci backlash contro la globalizzazione).

Però occorre studiare il populismo in una prospettiva che non si limiti a Europa e USA.